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Этот вопрос, который поставлен в повестку дня заседания Российского комитета рабочих (РКР) поставлен в связи с событиями, которые происходят на Украине. Как мы знаем те силы, которые совершили там переворот объявляют этот переворот революцией. Но если это революция, то естественно старые органы разрушаются, появляются временные законы, или полузаконы, появляются новые органы, нарушается старая законность, новая полуконституция появляется, дескать это все нормально так и должно быть, если это революция. Если мы с вами слушаем комментарии наших буржуазных деятелей, которые выступают по радио и телевидению, многие из них говорят, да это действительно революция, относиться надо как к революции. В связи с этим я считаю РКР не может обойти это очень крупное явление по следующим причинам, поскольку РКР вырабатывает политику в тех условиях какие есть во –первых в стране, затем на предприятии, и есть в мире, тем более в соседних государствах, от которых зависит наше благополучие. Во всех тех будущих конфликтах и нарушении экономических отношений страдать будут все мы, в том числе в первую очередь российские рабочие. Именно поэтому нам надо выработать свое отношение к этому.

Ну и поэтому вопрос первый – это революция там совершилась? Мы все понимаем, что революция это не просто переворот, а такой переворот, который приводит к власти новый передовой класс. А если говорить о революции в более широком смысле, то революция это поворот который приводит к смене общественно-экономического строя, на более передовой, как например от рабовладения к феодализму, от феодализма к капитализму, от капитализма к социализму и т.д. Ну как, если мы с этой точки зрения, очень точной точки зрения употребления точных научных понятий, с позиции очень точных научных категорий посмотрим. Значит пришли, по существу установили свою власть, силы реакционные, значит смены общественного строя не только нет, но даже и не предвидится, поэтому никоим образом это явление, те события, что там происходят никак революцией признать нельзя. И такое высокое и положительное слово к этому процессу не применимо.

Более того, и контрреволюцией это нельзя назвать, потому что контрреволюция это переход от более высокого строя к предыдущему строю, от одной системы власти к прежней системе власти, власти определенного класса к другому. Но какой класс стоял у власти на Украине, буржуазный, тот и будет стоять, так что никакой контрреволюции на Украине не произошло. А что произошло? То, что переворот произошел реакционный, Это факт, а реакционный потому, что пришли силы, которые близки к тем силам на Западе, которые ожидают и стремятся к разрушению на Украине, в России, причем без различия классов и слоев, потому что они рассматривают и Россию и Украину как государства, которые размещающиеся на тех землях и ресурсах, которые надо прибрать к рукам.

Я думаю, что сложность рассмотрения данного вопроса связана с тем, что в течение длительного времени российским трудящимся замусоривали головы таким понятием «глобализация», как будто это что-то новое и невиданное. Хотя если мы правильно сформулируем, мы живем в эпоху монополистического капитализма, а монополистический капитализм связан с империализмом, а империализм у нас присутствует начиная с начала 20 века. И если мы посмотрим работу Ленина «Империализм как высшая форма капитализма», то там мы прочитаем (написано еще в начале 20 века,), что весь мир уже поделен между империалистическими государствами и начинается борьба за его передел. А передел осуществляется тогда, когда изменяется соотношение сил главных империалистических государств. Значит 2 империалистические войны уже были – 1 МирВойна была связана с одним переделом и 2МирВ тоже связана была с переделом мира и думать, что после 2 мир войны больше переделов мира не будет, было бы наивно. Особенно наивно было бы после того как был разрушен и снаружи и изнутри Советский Союз. Соотношение сил резко поменялось, появилась возможность построить однополярный мир. Такая попытка крупнейшими империалистическими державами предпринималась, их вообщем-то немного и мы всех можем их перечислить это США -1, Англия 2, и Франция Германия 3, 4, и Япония 5, вот собственно и все. В ЕС входит Греция, но вы видите что делают с Грецией – вы слишком мало работаете и слишком много получаете, много у вас льгот, надо отнять. Знаете, что Испания находится на грани дефолта, что к этому подвигается и Италия, хотя она предоставляла свою территорию, а может быть ее особенно то и не спрашивали, - будет она предоставлять или нет.

В этой ситуации мы должны рассматривать ситуацию как передел мира, хотя нам представляют как действие только украинских сил. Хотя все мы прекрасно понимаем, что то, что у нас происходило при Ельцине, когда все структуры были переполнены иностранными советниками, и управляли нами с помощью программы «500 дней» плохо переведенной на русский язык, те люди, которые представляли интересы других государств. И помня о том, что такое империализм, и тот взгляд на события без учета этих влияний ну совершенно близорукий и неправильный.

И тогда встает вопрос – а как оценить события в соседней с нами стране, которая Киев является мать городов Русских, которая родила Русь и которая от нас неотделима, как бы нас ни отделяли. И союз городов русских в этом смысле является нерушимым. Никто из сторон не собирается никак стрелять, а снайперы стреляют сразу и в одну и в другую сторону, как это было у нас у Белого Дома в 93 году – снайперы с крыши американского посольства стреляли сначала в одних, а затем в других чтобы вызвать перестрелку, мы

Эту провокацию знаем. В Вильнюсе было тоже самое. Стреляли с высоты из одних винтовок и мы эти провокационные действия знаем. И раскрылось это в общ-то недавно. И такие выстрелы были недавно в Крыму, но не удалась провокация. Я хочу сказать, что сложность не в том чтобы назвать, а в том, что слова используются в прямо противоположном направлении. Для молодежи существуют сложности, существуют разные группа, вот они говорят «вы ФА», другие говорят, «а вы «АНТИФА». Причем эти Антифа больше похожи на ФА.

Для того чтобы мы правильно могли ее применять мы должны точно сказать, что это за категория, что такое фашизм», надо дать ему определение. Для начала, чтобы дать определение фашизму надо твердо встать на ту позицию, что в каких бы формах ни выступала буржуазная власть – демократических, фашистских – она всегда представляет собой диктатуру буржуазии, сколько бы она ни говорила, что она народная, что она патриотическая, хорошая, демократическая, это всегда диктатура. А диктатура – это власть не ограниченная никакими законами, почему? они же сами принимают законы, мы же знаем, кто принимает законы, не рабочие же их принимают, а буржуазия и так в любой капиталистической стране. Поэтому никакими законами власть не ограничена, кого надо, того и изберут. И какую надо Конституцию, такую и сделают. Это совершенно понятно. Поэтому, чтобы изменить Конституцию надо сначала сменить власть. Мы помним, как было - сначала были созданы Советы, потом появились двоевластие, когда Советы вооружились, охранялись рабочей гвардией, потом установилась Советская власть, и потом появилась советская Конституция – в 1918, а не 1917 году.

И наоборот, когда была контрреволюция у нас в России – Ельцин сначала растоптал конституцию своим указом, объявил о роспуске ВС, потом, поскольку ВС не расходился, устроили стрельбу, убили тысячу человек, примерно, использовали танковые орудия для устрашения всех, американцы показывали все это по телевидению, чтобы все видели. Вот это и называется террор. Буржуазная диктатура это открытая диктатура когда не решает парламент, не проводятся выборы, а запугивают людей, причем наполняют их ужасом – открытый террор. Открытая террористическая диктатура наиболее реакционных кругов финансового и промышленного капитала – вот это и есть фашизм. Это определение дал Г.Димитров, оно же было подтверждено на 7 конгрессе Коминтерна, и этоопределение было дано когда фашизм только только поднимался и был в расцвете сил, только поднимался во всем мире. Причем надо различать, что такое есть промышленный, и что такое финансовый капитал. ФК, как разъяснено в книге Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма» это промышленный, который сросся с банковским. По части финансового капитала у нас в России с банковским капиталом туго, и в Украине. В том смысле, что у нас можно взять кредит, т.е. дать деньги в рост, банки действуют как ростовщики. А определение банка, которое дал Маркс, такое, что это организация по обслуживанию производства, который временно свободные денежные средства аккумулирует и направляет туда, где имеется недостаток в этих средствах, и все это должно делаться по средней норме прибыли. А мы с вами прекрасно знаем, что наши нынешние банки больше занимаются ростовщичеством, обслуживают они производство иногда, и это не является главным их делом. Главным их делом является удушение производства, потому что при тех банковских %, которые есть, ну не получить ту прибыль капиталисту, с которых можно отдать такие проценты. Причем те ростовщики свои деньги давали, а нынешние российские ростовщики идут в Центробанк, берут под 8% кредит, получают денежки, а потом дают их под 200-23%. И на эту разницу и жируют. А много ли у нас предприятий, которые имеют норму прибыли 23% ? то есть люди берут кредиты, а потом, если вы будете «Коммерсант» газету читать, то увидите сколько у нас обанкротившихся предприятий – они умирают одно за другим, причем все это нужные предприятия. Например, предприятие на котором Владимир Михайлович работал – оборонное, нужное, все давайте распродавайте. или например, у нас в Ленинграде трамвайный завод, все, нет. Как и нет завода им. Свердлова, который выпускал станки на экспорт, и т.д, и т.д. Хочу обратить ваше внимание на газету из Сестрорецка «Оружейник» - предприятие с которого пошло стрелковое и пушечное вооружение в России – его купил американский капиталист при поддержке Матвиенко, и закрыл, все, никакой производственной деятельности они не ведут. Но на его территории работают в каких-то ООО люди, которые раньше на предприятии работали, и еще какие-то инструменты выпускаются. покупайте китайские одноразовые.

 Т.е. когда мы говорим что такое финансовый капитале, то должны понимать, значит должен быть банковский капитал, а банковский которые по 2% берет, как это делают на Западе. Это еще и проблема нашего государства, финансовой политики в кризис у нас 13% был ставка рефинансирования – которую ЦентроБанк берет, а они еще добавляли свои 10%, плюсовались к 13% и вот вам 23%. Вот почему все те миллиарды какие брали у государства, чтобы спасти предприятия, быстро оказались на Западе и в США, вот все те миллиарды, которые были выданы. В этой ситуации и в силу того законодательства, которое у нас есть, а на Украине оно не лучше, и даже хуже. Вот складывается такая картина что собственные банки – еще не банки, не доросли, должны обслуживать производства, вот станут делать ставки кредита 5-7%, а рефинансирования 2-3-5%, вот тогда будет банковская система. А нет банковской системы, нет финансового капитала, Не то что фашизма вРосии и в Украине нет, но .нет того субъекта, который может этот фашизм создавать, основы для фашизма. Хотя ниоткуда не следует, такого закона нет, что каждое империалистическое государство на каком-то этапе должно становиться фашистским. Мы же знаем, что с фашизмом в Германии, и в Италии боролись еще более крупные и не менее сильные империалистические государства – США, Англия, и они выступали против фашизма в Германии. И мы знаем, что руководители и США, и Великобритании были и оставались антикоммунистами. Поэтому нельзя смешивать эти явления, одно дело борьба с фашизмом, и другое дело борьба с капиталистическим классом в целом рабочего класса.

Мы должны понимать, что когда образуется фашистское государство, то в условиях фашизма борьба рабочего класса за социализм откладывается на долгие-долгие годы, условия ухудшаются, и может быть развязан террор, поскольку фашизм это открытая террористическая диктатура и будет развязан террор и будут выбиты лидеры и руководители, крайне ослабят рабочий класс. Вот почему не все антифашисты коммунисты, но все коммунисты антифашисты. Все представители рабочего класса это антифашисты, но знаем, что можно запутать и обмануть, ведь сюда в составе немецко-фашистских войск пришли не интеллигенты, не Мессершмит летал на своих самолетах и не Крупп стрелял из пушек, а пришли рабочие, которые поверили в идеологию фашизма. Поэтому это страшная зараза. Поэтому, как это говорило наше руководство, вы там Украина и вы там самостоятельно решайте. Как это «самостоятельно решайте», если рядом с Россией образуется фашистское государство. С фашизмом надо воевать, или нет? Потому что если с фашизмом не воевать это принесет еще большие бедствия. Потому что речь идет не о капитализме вообще, и не просто о соседней суверенной стране. А о том, что в соседней стране начинает развиваться фашизм, и просто так смотреть невозможно на это. вот кажется поняли в нашем руководстве, что нельзя смотреть с безразличием на те реалии которые есть. И вот та угроза, которая нависает над экстремистами «правого сектора», которые проводят диктатуру буржуазии американской, французской и западно-германскую. Это фашизм чей, это как бы дается фашизм на экспорт. Фашизма в США нет, во Франции, в Германии говорят «у нас такого не бывает». У них как раз такое бывает, у них абажуры из человеческой кожи и перчатки, бывает. Только быстро забыли, кто спас Германию от фашизма. И вот в этих условиях мы знаем, как будут развиваться события – как только удастся сляпать новое государство из тех элементов, которые будут ориентированы на США и Западные государства, так террор будет закрыт выборами, голосованием. Как это было в Югославии – разбомбили государство на мелкие части и провели выборы, и опять все демократично. Уничтожили буржуазно-демократическое руководство и государство Иракское, там же война была не с рабочими и с крестьянством, уничтожили то государственное руководство, которое мешало идти к скважинам, качать себе нефть. Так же как в Ливии, там до сих пор пытаются избрать, сделать государство, прикрыть все выборами сделать снова демократию, новое руководство. Как у нас в России, так же сделал и Ельцин была стрельба по Белому Дому, это был фашизм, в точном научном понимании этого слова. Только субъектом этого фашизма были хозяева ельцинские. Но вот фашизм закончился принятием Конституции. Кстати, хочу напомнить, что ни один проект на референдум не выносился, не было голосования ни по одному проекту, это была имитация референдума. Сначала была стрельба по Белому Дому, а потом задавался вопрос, - ну как, признаешь Конституцию. А какой основной закон может при буржуазном строе? И думать что буржуазия отдаст закон до потери своей власти, это конечно наивность, или мечты трогательные.

А какие действия должны быть представителей рабочих? Ну во-первых поддерживать антифашистские действия, кто бы их ни совершал. Во-вторых, никогда не забывать, что те люди, кто борется против фашизма могут быть нашими классовыми противниками. Они не перестанут быть классовыми противниками. И могут завтра например придумать, что из-за событий на Украине и в Крыму надо увеличить рабочий день, перестать выполнять коллективные договоры, или «поджать» так сказать заработную плату. Поэтому в этих условиях тем более надо заниматься организацией борьбы рабочего класса, не прекращать выполнять решения РКР и усиление организованности этой борьбы и это будет самое лучшее решение в условиях фашистской угрозы.

## Дискуссия по докладу

## \* Рыжов

М.В.А что же вы реально предлагаете? Разве чтобы победить фашизм в Украине надо победить фашизм в России.

## Попов

Я говорил, что был фашизм в России при Ельцине, а сейчас его нет, у нас действует Совет Федерации, почти «Советская власть», у нас действуют выборы – это все атрибуты обычной буржуазной диктатуры. В России нет финансового капитала, который порождает фашизм. Такова сейчас особенность что финансовый капитал порождает фашизм в других странах. Где вы сейчас найдете чистый фашизм, у нас была Португалия, Испания, Чили, Греция с «черными полковниками», а вот в Германии фашизм был так тесно с национализмом, что мы называем его нацизмом. У нас тоже есть национализм, причем переплетение самых разных наций рождает национализм каждой.

## \* Рыжов

А геноцид у нас есть?.

## Попов

Да, на твердой научной основе можно сказать, что геноцид есть, пока смертность превышает рождаемость, можем сказать, что геноцид есть.

## \* Маленцов

Правильно я понял, что в России нет финансового капитала, и поэтому вы считаете, что не может быть фашизма?

## \* Шумаков

Значит мы поддерживаем ту буржуазию которая борется с фашизмом?

Может надо собирать отряды из безработных

## Попов.

Вы неправильно поняли мою мысль, мы поддерживаем действия против фашизма, а буржуазию мы не поддерживаем. Потому что она классовый враг и не можем и не должны поддерживать своего классового врага. Рабочий класс должен поддерживать положительные действия против фашизма, но не поддерживать никакую часть буржуазии. Конечно если классовый враг скажет, что 2х2=4 я соглашусь, и не буду говорить, что 7.

## \* Пугачева,

Я бы хотела внести существенное уточнение в приведенное Вами определение фашизма, которое давал Димитров, и которое поддержал Коминтерн. Одно из основных особенностей является то, что фашистская диктатура финансового капитала опирается на широчайшие слои мелкой буржуазии, которая собственно и придает устрашающий, террористический характер фашизму. Мелкая буржуазия бросается из крайности в крайность и тем придает массовость опоры для власти финансовой олигархии. И дело не в том, что главное есть или нет финансовый капитал, или это банковский ростовщический капитал. Мы прекрасно знаем, что Гос.банк через сеть более мелких частных и полугосударственных банков финансирует производственные проекты, госзаказы в том числе так называемых НПО, госкорпораций, оборонных заводов. Дел в том, что нельзя недооценивать опасность фашизма в нашей собственной стране, нельзя успокаивать рабочий класс, что у нас это невозможно. Поэтому когда вы говорить что мы не можем заключать союзов со своим классовым врагом, это неправильно. Мы должны учитывать силу мелкобуржуазной поддержки и наша цель если не перетянуть на свою сторону, то хотя бы сделать нейтральным, потому что собственных сил рабочего класса может не хватить на борьбу без союзников. Потому что мелкобуржуазная база и придает усиливает устойчивость фашистской диктатуре. Поэтому надо настораживать рабочих, что у нас не исключена такая возможность. Раз мы соглашаемся с положением М.В.Попова об фашизме на экспорт, он идет засчет иностранного финансового капитала в Украине, который как мы видим формирует, оплачивает и готовит вооруженные группы, то и для России такие попытки также опасны. У нас сейчас фактически есть президентская власть ничем не ограничена. Это то о чем говорил М.В.Попов - личный диктат. Все достаточные предпосылки для наступления фашизма наличествуют, а достаточно крепко организованный, какой был например в Германии , рабочий класс отсутствует. Поэтому не только поддерживать антифашистские действия буржуазной демократии необходимо, но организовывать требования к бурж.власти действовать настойчиво именно против фашизма, а не позиций национального патриотизма «защита русских». Я считаю это сложная но - основная возможная задача..
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## 13.40 – 17.06 Маленцов Степан Сергеевич

Проект резолюции надо поддержать, только хотелось бы заметить, что М.В.Попов когда давал оценку «фашизма на экспорт» и называл виновников фашистского путча на Украине как то не совсем верно оценил возможности РФ, российской буржуазии. Его основной тезис заключался в том, что у нас нет банковского капитала, нет финансовой олигархии и поэтому нет субъекта фашизма в России, получается по М.В., что мы находимся в какой-то домонополистической стадии, у нас капитализм прогрессивный и устраняет остатки феодализма и мы должны сплотиться с капитализмом чтобы помочь расчистить дорогу и никакого не только фашизма, но и социалистической революции не предвидится, раз не империалистическая стадия. не канун социалистической революции. Это неверные выводы, они разоружают рабочий класс. Кроме того есть фашизм как идеология, и есть как политика. В Украине как идеология фашизм уже давно, эти бендеровские выступления и взгляды и знамя девизии СС «Галичина». И в России фашизм как идеология уже давно присутствует, эти власовские флаги, триколор это был фашистский,. Как политика фашизм в России пока на данном этапе отсутствует, демократия буржуазная. И на современном историческом этапе интересы буржуазной демократии совпали как раз с антифашистскими настроениями. И нам нужно это использовать, мы должны требовать антифашистских действий от правительства. При этом мы должны осознавать, что тоже самое не исключено и у нас. Политика террора в отношении трудящихся у нас проводится. Вот здесь присутствует представитель профсоюза «Защита» «Метровагонмаша», немногие знают, но нам надо об этом говорить, что проводится террор против профсоюзных руководителей – на улице подходит к жене председателя профсоюза Бабочкина незнакомый человек и говорит, «если будет заниматься профсоюзной борьбой, то разберемся со всей семьей». Через какое-то время, также подходит непосредственно к председателю профсоюза Вячеславу Бабочкину и говорит, - если не прекратишь, то жестоко расправимся с семьей. Что это такое, это и есть террор, т.е. буржуазия в России проводит такую же политику террора, которую осуждает на Украине.

## 17.15 - 21.48 Бегизов Александр Владимирович

Товарищи, давайте еще раз вернемся к тому что такое фашизм – если кратко это открытая террористическая диктатура наиболее реакционных шовинистических слоев финансового капитала. Вот что самое главное, как в любом предложении есть существительное, есть прилагательное, есть глагол. Вот существительным является финансовый капитал, который осуществляет свою диктатуру. А уже остальные члены этого предложения – это все прилагательные. И в том числе, как сказал С.Н.Маленцов, идеология эта – крайний шовинизм,. Что не было до фашизма шовинизма? Был, просто в фашистском государстве он принимает уже совершенно дикие формы и служит для оправдания существования такого государства. Поэтому мы должны конечно бороться с фашистской идеологией, но основное, что приводит к власти, это финансовый капитал. Что касается монополистического и домонополистического капитализма, то сейчас такого его нет нигде. Сейчас пережитки мелкие существуют в форме малых и средних предприятий, но они находятся в униженном подчиненном положении к крупному и в первую очередь финансовому капиталу. В России поэтому сейчас не прогрессивный капитализм, который там был в 19 веке, это он в 19 веке был со свободной конкуренцией прогрессивный, а в 20 и 21 веке капитализм это темная реакционная вещь, в бизнесе мелкий капитал самое реакционное, что только может быть. Крупный капитал более прогрессивный, потому что только из него может произрасти социалистическая революция и переход к более и высокой ОЭФ. Наш капитализм стоит отметить, возник в результате контрреволюционного социально-экономического переворота и привел к власти буржуазию, которая разрушила обобществление, растащил все по своим норкам. Пока не объединится в крупные монополии, финансовые монополии никакой конкуренции с Западом не будет, сейчас капитализм в России также занимает, зависимое положение по отношению к другим сильным державам, даже колониальное. Но считается независимым государством, но свою независимую внешнюю политику не проводит. Если она будет проводить свою независимую внешнюю политику это одно, тогда появится возможность, что Россия начнет насаждать фашистскую политику в каких-то других странах. Сейчас угроза такая, что в России могут насадить империалисты США фашистский режим как на Украине, вот это основное.

## 22.00 - 24.42 Галеев Равиль Таипович (г.Можга, Удмуртская республика).

Пока не установят причину, болезнь не могут лечить. Я считаю надо отразить причину возникновения фашизма на Украине. Я считаю, причина - развал Советского Союза. Люди не хотели развала СССР, а его развалили. И у нас на территории юридически существующего Советского Союза идет натравливание советских людей друг на друга, тех кто поддается на их агитацию. Взрастили фашистов с помощью Запада На ворованные у народа деньги, наворовали олигархи снабжают фашистов. Предлагаю написать еще, что рабочему народу нужна консолидация всех сил как никогда, чтобы остановить фашистскую угрозу.

## 25.00 – 28.25 Кудрявцев Владимир Михайлович

На Украине ситуация не такая уж оригинальная, я бы сказал. Фашизм, это не обязательно национализм, вот важный момент. Фашизм взращивается буржуазией во всем мире. Точно так же как в капитализме прорываются ростки коммунизма, объективно, внутри буржуазного государства взрастает коммунизм, так же как противоположность коммунизма взрастает фашизм. Единственное различие, что фашизм пестуется, потом выпускается по мере необходимости, вот это и есть фашизм на экспорт. Националистические настроения на Украине давно существует, но давайте не будем об этом. Коль скоро внутри буржуазного государства прорастает фашизм, это форма управления буржуазным государством, причем самая высшая и самая жестокая. А противоположность ему коммунизм, это рабочее движение, источником коммунизма являются рабочие. Поэтому задача организаций раб. класса является прямая борьба с фашизмом. Если бы там был рабочий класс, в Харькове, и то эти ребята из «правого сектора» ничего не смогли бы там сделать. Нет там рабочих. Вот нет, были бы там рабочие организации, такие как мы хотим, мгновенно бы рабочие сорганизовались и не дали. Пока там сегодня этого нет. В России фашизм возможен. А в России пока сегодня нет объективных условий для возникновения фашизма. Завтра они будут. Тем более, что через период фашизма Россия прошла, вчера вот уже было сказано, Ельцин фашист чистой воды. Чтобы остановить саму возможность появления фашизма в России надо выполнять наши задачи, которые мы здесь формулируем. Надо организовывать рабочих как класс, организовывать рабочее движение. Чем больше коммунизма, тем меньше фашизма, вот самое главное.

## 28.35 – 36.20 Рыжов Леонид Константинович

Говорят о всеобщих выборах 14 сентября. Я могу сказать, вы конечно можете меня изругать, но мы проиграем.. В интересах России, но мы проиграем.. Так вот что же надо сделать? Надо изменить систему в стране, которая является питательной средой для фашизма. Проводят круглые столы, обсуждения, ругают фашизм, но никто (там значительные люди сидят, участвуют), но никто не говорит о причинах. Правильно сказал товарищ из Удмуртии, надо знать и устранять причины. А то сверху прошлись, травку скосили, а корни остались и сорняки снова выросли. Вот передо мной выступал уважаемый товарищ, нажимал на рабочий класс - дескать на Украине рабочего класса нет, поэтому не получается ничего. Как же быть тогда, ну организованного рабочего класса нет, как же быть. Правильно сказал товарищ из Удмуртии, нужна консолидация всего народа, пока весь народ не поднимется, систему не изменить. А иначе все чем тут занимаемся игрушки, не серьезно, ну резолюции принимаем. Пока весь рабочий класс не поднимется не сработает это, нужно переходить к действиям. Не митинги и пикеты, а действия поднять весь народ. Вы можете высмеять меня но я скажу вот что: как поднять весь народ. Ни белые, ни красные, ни зеленые, ни коммунисты. А весь народ, в том числе и буржуев. Лозунг должен быть – Защита Родины.(реплики с мест с возражениями – это буржуазный лозунг, для кого Родина,…шовинизм.!., пойти лобызаться с буржуазией!.) Родина осталась. Или ты покажешь что ты ее защитник, или как изменник, ты спрячешься в кусты как дезертир. Все, иного не дано.

У нас в Воронеже назначена встреча с демократами, правозащитниками, надо искать, кто.

Я писал в ГосДуму, почему исключена статья об измене Родине, а вместо нее умело подсунули статью об измене государству, это не одно и то же. Государство может захватить банда, что у нас произошло.

Сейчас рейтинг Путина 80%, высокий, за счет Олимпиады…Нна самом деле человек, который называется президентом захватил власть, не проводит референдумы, нарушает свою клятву на Конституции, что с ним делать? Наш профсоюз обратился в верховный суд.

## 37.00 – 46.12 Золотов Александр Владимирович

Вопрос острый, поэтому и дискуссия острая.

Под личиной

## 46.20 – 49.45 Торунова Мария «Красное ТВ»

В продолжение темы хотелось бы рассказать о практических действиях, предпринятых недавно. По инициативе красного ТВ и левых организаций, в основном в Москве, функционирует антифашистский штаб. Под Заявлением Антифашистского штаба подписалось много организаций, в том числе РКРП, ряд профсоюзов, например пулковского летного профсоюза, можно ознакомиться тем, кто не в курсе. По инициативе А.штаба сейчас проводится распространение информации на сайтах, в соц.сетях об Украине, о фашизме и в противовес буржуазным про-российским СМИ освещение правдивой информации. Также проводится сбор средств для помощи пострадавшим – и профсоюзным активистам, и просто люди и организации выступающие против фашистов. Я думаю всем уже известно, что эти люди подвергаются угрозам, и даже уже расправам со стороны так сказать боевых организаций. Проведена эвакуация 3 семей, и стоит вопрос о дальнейшей эвакуацией. оказавшихся в такой ситуации. Конкретно у нас в стране, в основном в Москве, производится раздача печатной продукции с информацией о том, что происходит с освещением, обозначением антифашистской темы. С учетом того, что и официальные буржуазные СМИ пророссийские говорят, надо разъяснять эту сторону. Осуществляется помощь и связь с организациями, действующими на Украине в том числе и профсоюзными, и связь с коммунистическими организациями всего мира, с которыми можно установить связь. Также освещаются события и попытки привлечение их к этой борьбе. Проводились пресс-конференция (круглый стол), пикет посвященная борьбе с фашизмом. Вчера в Москве прошел митинг против фашизма и власти буржуазии, можно на сайте касного ТВ найти информацию на эту тему.

## 50.15 – 53.00 Лапшин Анатолий Никанорович

Я бы хотел поддержать ту позицию, которую вчера высказал М.В.Попов и сегодня тов. А.В. Золотов тоже высказался в том же ключе. Та проблема, которую мы обсуждаем очень сложная и отделить зерна от плевел при обсуждении вопроса о фашистской угрозы очень важно для рабочего класса нашего государства. Мы конечно переживаем очень за наших товарищей на Украине, мы даже не все глубинные процессы, которые происходят сегодня на Украине досконально можем понять и изучить. Но мы должны поддержать их позицию, потому что она ведь продуманная и прочувствованная. Вот мы говорим об Украине, но ведь процессы которые идут в Прибалтике, с парадами до сих пор ССовскими, они тоже наносят отпечаток, в режиме двойных и тройных стандартов, на рабочее движение и в тех прибалтийских государствах.. Все это очень печально, но тем не менее это реальность сегодняшнего дня. Поэтому я думаю, что если наша резолюция, которую предложил М.В.Попов, то ее надо поддержать эти подходы и принять. Дальше можно рассуждать, бороться конечно надо, но бороться в первую очередь в своих умах. У нас в своих умах каши много и надо эту кашу убирать.

## 53.45-01.00.40 Попов Михаил Васильевич

 Уважаемые товарищи, в ходе нашего, к сожалению краткого обсуждения, все мы должны понимать, что нужно более тщательно планировать повестку и лучше обсудить 3 вопроса основательно, чем 5, но бегом. Я хочу сказать, что в целом мы эту сложную проблему разрешили и по ряду положений пришли к согласию. То, что у нас есть элементы фашистской идеологии, я думаю, бесспорно, и они распространяются. В интернете можно например найти и прочитать "Майн кампф" и Ленина можно прочитать, а некоторые ходят с фашистской символикой. Надо понимать, что буржуазная демократия наша, вместо того чтобы преследовать фашизм, как следует в соответствии с решениями нюренбергского процесса, стоит на точке зрения, что это одно из течений. А раз одно из течений, то все имеют право на выражение своего мнения. И фашисты тоже. Если посмотреть Прибалтику, то там это наиболее активно выражено. Там же буржуазная демократия в Латвии, Литве, Эстонии. Ведь никто не говорит, что там фашизм, но там фашисты разгуливают со своими знаменами, символикой, причем не те фашисты, которые только народились, а те которые прямо воевали с Советским Союзом, с советским народом. Я хочу это еще раз подчеркнуть, и мы должны это мне кажется осознать, что единственная подлинная демократия - это пролетарская демократия советская власть при диктатуре пролетариата. А все другие демократии вывернуты наизнанку, буржуазная все выворачивает наоборот - говорит что власть народа, а на самом деле это власть ничтожного меньшинства. И самая подлинная из эксплуататорских демократий - демократия рабовладельческая, когда вообще не считаются за людей те люди, которые трудятся, и не имеют права голоса, как это было в Риме. А если будете читать Ленина, там прямо сказано – народ, это рабочие и крестьяне.