



# Красная Москва

Газета Московской городской организации Коммунистической партии Советского Союза  
№ 1 (97), 2025 год

## Москвичи о Москве промышленной

Как выяснил ВЦИОМ, более 90% жителей столицы в той или иной степени осведомлены о работе промышленных предприятий в городе. Впрочем, это ожидаемо: промышленность — это все то, что мы едим и носим, на чем передвигаемся из одного района в другой. В то же время образ промышленной столицы в глазах людей отличается от образов городов — гигантов производства.

### Москвичи видят то, что близко

«Москва не Челябинск и не Екатеринбург, не Магнитогорск и не Новотроицк: промышленная составляющая не ключевая черта образа нашей столицы. При этом заводы в Москве есть, их немало, и подавляющее большинство граждан — 92% — знают о существовании в городе тех или иных производств.

Как показало наше исследование, при общем высоком уровне информированности структура видения жителями промышленного полюса Москвы во многом определяется потребностями и жизненным циклом самих москвичей. Хмурым утром нам просто необходим батон свежее испеченного хлеба к завтраку — именно поэтому мы отлично знаем, какие в Москве хлебозаводы и какой из них печет самый мягкий «Дарницкий». Кстати, именно пищевая промышленность находится в топе производственной осведомленности москвичей: 73% знают или хотя что-то слышали о столичных предприятиях этого сектора. Москвичи едят, а значит, пищевая промышленность находится в фокусе их внимания.

Тенденцию подтверждают следующие позиции рейтинга. Высокий уровень информированности столичные жители демонстрируют относительно производства одежды, товаров повседневного спроса, автомобилестроения. Буквально — о всем том, что для комфортной жизни нужно самому горожанину.

### „Москвич“ обогнал всех

Большое значение при этом играет узнаваемость самой промышленной марки. Если судить по данным ВЦИОМ, то наибольший кредит узнаваемости получают те марки промышленной продукции, которые вызывают у москвичей устойчивые культурные ассоциации — из собственного детства, из книг и фильмов. Как говорится, кто соперничал любовным волнениям Новосельцева и Людмилы Прокофьевны, тот никогда не забудет фабрику „Большевичка“, костюмы производства которой наводили такой ужас на секретаршу Верочку.



Кстати, про марку „Большевичка“ вспомнили 4% опрошенных, что, надо сказать, немало по сравнению с сотнями других московских марок, которые опрошенные не упомянули вовсе.

Впрочем, по-настоящему повезло сегодня не „Большевичке“, а тем маркам, которые, имея узнаваемую историческую и культурную основу, в новых геополитических реалиях попали на острие потребительской повестки.

Такой счастливый билет достался автомобильной марке „Москвич“. Именно эта промышленная марка является самым узнаваемым для жителей столицы. Большое внимание к марке, конечно, обусловлено геополитическими и последовавшими за ними рыночными переменами. Изменения, которые произошли с самим продуктом этой марки, легли на благодатную почву импортозамещаемой реальности. Так что москвич „Москвича“ теперь не только видит издалека, но и пристально следит, потому что, во-первых, интересно, а во-вторых, надо ведь на чем-то ездить.

Также в тройку чаще всего упоминаемых марок вошли «Красный Октябрь» и Московский нефтеперерабатывающий завод, известный как «Капотня» (хотя, справедливости ради, Капотней называется район города, где расположен завод, а не само предприятие). Чаще жители Москвы называли предприятия или товары наиболее известной им пищевой промышленности — заводы или группы продуктов, напитков. Отдельно упоминались кондитерские предприятия, хлебопекарные и мясо-молочные комбинаты.

Москвичи также традиционно узнают марки, которые проводят масштабные рекламные кампании, такие как Московский ювелирный завод. Это может говорить об эффективности подобных кампаний.

### Уважаемые товарищи!

В стране происходит много событий, о которых СМИ не сообщают. Особенно много таких событий в регионах. К сожалению, далеко не всегда новости как регионов, так и местных ячеек партии приходят в нашу редакцию. Давайте вместе восполним этот пробел!

Ваши материалы для публикации, письма и замечания просим направлять на электронный адрес редакции: [red.moscow@mail.ru](mailto:red.moscow@mail.ru)

Редколлегия

### В номере:

Здравоохранение в Новосибирске	2
В поисках информационного общества	3
КНР: Продолжение ленинской диалектики	5
Восемь вызовов государству будущего	7
Что придет на смену нефти и газу?	8

## Какие заводы хотят видеть в городе москвичи

Наибольшие опасения на фоне строительства в городах новых заводов вызывает экологическая составляющая: это в понимании россиян главный из возможных недостатков развития промышленности рядом. Вероятно, этим фактором руководствовались москвичи, составляя свою промышленную „карту желаний“ для города. Более 70% жителей Первопрестольной считают, что в Москве должны производиться продукты питания, напитки и посуда. 67% выступают за развитие производств фармацевтической продукции, витаминов, медицинских средств. 65% считают хорошим делом выпуск на территории столицы микроэлектроники, в том числе чипов для банковских карт и других устройств. 61% уверены, что в столице нужно производить одежду и обувь. Как мы видим, москвичи отдают предпочтение технологичным производствам, которые могут быть компактно размещены на территории и, самое главное, смогут встроиться в городскую среду.

## Здравоохранение в Новосибирске

В российских СМИ постоянно говорят о хорошем состоянии здравоохранения в нашей стране, особенно этим отличается госпожа Голикова, которая очень эмоционально и увлеченно рассказывает об успехах нашего здравоохранения. Согласен, что у пациентов кремлевской больницы или у отдельных субъектов, имеющих возможность посещать коммерческие лечебные учреждения, это так, но у обычных граждан, приписанных к обычным государственным поликлиникам, эта ситуация, мягко говоря, выглядит несколько по-другому. За исключением разве что в Москве.

А вот в Новосибирске (возможной будущей столицей страны) ситуация несколько иная. Реально стоят острые проблемы как с помещениями для лечебных учреждений, так и с обеспеченностью специалистами медиками, что наиболее болезненно для рядовых россиян. Это все конечно, прежде всего, относится к бесплатной или, как сейчас принято говорить, страховой медицине. Так у нас в Новосибирске еще в 2022 году должны были ввести в строй 7 новых зданий под поликлиники. Как сообщают местные СМИ, три из этого числа должны быть сданы в конце 2024 года, а срок ввода остальных перенесен на конец 2025 года. Одной из причин задержки является финансирование, которое ухудшилось из-за скачка учетной ставки Центробанка. Но все же главным в здравоохранении является наличие квалифицированных медицинских кадров. А вот с этим положение в муниципальных поликлиниках вообще аховое. Так в поликлинике №16 уже несколько месяцев отсутству-

ют такие специалисты как офтальмолог, онколог, а про таких как проктолог уже и забыли. Не лучше положение и с другими «узкими» специалистами. Уверен, что такое положение и во многих других поликлиниках.

Между тем медицинские учебные заведения исправно выпускают медицинские кадры, но они похоже разбегаются по коммерческим клиникам. Не секрет, что квалификация большинства медиков из частных клиник не намного выше чем в государственных (муниципальных). Часто появляются сообщения даже о гибели пациентов в результате некачественной медицинской помощи, особенно это относится к дорогостоящему косметическому хирургическому вмешательству.

Наши граждане убеждаются, что деньги оказываются не всё могут! Коммерциализация медицины привела к такому явлению как назначение ненужного, но дорогостоящего лечения. Во времена СССР мы об этом читали как о язвах капитализма, а теперь познаем на собственном опыте. Российский капитализм, в том числе и в медицине, показывает свое истинное лицо, весьма далекое от той сусальной картинки, которую нам рисовали либерал-демократы в начале 90-х.



Но даже в нынешних условиях можно найти решение проблемы, нужно только действительное желание у властей, а не болтовня о своей заботе о здоровье россиян. Для этого хотя бы необходимо ввести обязательную отработку выпускников медицинских вузов и училищ в государственных медицинских клиниках и ужесточить выдачу лицензий на коммерческую медицинскую деятельность. Проблема в том, что власть займется решением этого вопроса только в том случае, если трудящиеся не будут молчать и покорно терпеть все нарушения своих прав. Я в конце 2024 года написал письмо в ГД во фракцию «Справедливая Россия за Правду» с описанием ситуации в здравоохранении в Новосибирске, его переслали в Министерство здравоохранения Новосибирской области. Мне пришел официальный ответ письмом от 23.01.2025 №07-11/1166/24 за подписью заместителя министра Е.А. Аксеновой, некоторые выдержки из которого я привожу. Так по поводу нехватки медицинских кадров следует ответ: «...Справочно сообщаем, что укомплектованность государственных медицинских учреждений, подведомственных министерству здравоохранения Новосибирской области, составляет 87 % по врачебным кадрам, укомплектованность средним медицинским персоналом составляет 89 %, укомплектованность государственного бюджетного учреждения здравоохранения Новосибирской области «Городская клиническая поликлиника № 16» составляет 98 % по врачебным кадрам и 97 % по среднему медицинскому персоналу...». Читаем далее; «В регионе реализуются мероприятия по целевому обучению и целевой подготовке специалистов с высшим образованием (врачей) за счет средств

федерального бюджета, а также четырех учреждений среднего профессионального образования (после завершения строительства колледжи и техникумы). В 2024 году реализуется целевое строительство объектов для размещения специалистов среднего звена в сфере охраны здоровья (фельдшеров и медицинских сестер)... Согласно отраслевому плану на 2024-2026 гг. по государственному контракту, подведомственным министерству здравоохранения Новосибирской области, укомплектованность органов здравоохранения медицинским персоналом (врачами, медсестрами, средним медицинским персоналом) является показателем качества работы руководителя, и подлежит оценке «квартально».



Говоря на официальном языке: «Все под контролем» и далее как в песенке в исполнении Леонида Утесова: «Все хорошо прекрасная маркиза...». А если что плохо, то виноваты руководители поликлиники, т.е. стрелочник виноват. Какой вывод можно сделать из этого? Что бы пробить эту бюрократическую стену народ должен хотя бы престаать молчать, ведь верхи считают, что если молчат, значит все хорошо!

Новосибирец **А.Сергеев**

## В поисках информационного общества

*Информации становится все больше: кажется, вот-вот она польется у нас из ушей. Во всяком случае, от информационной перегрузки мы точно недалеко, и рано или поздно она произойдет — считают эксперты, выступившие на международном симпозиуме «Создавая будущее». Что случится дальше и каким в целом будет постинформационное общество? «Информационный голод сменится информационным переизбытком, и базовой задачей станет не столько найти пищу, сколько похудеть, не столько что-то узнать, сколько попытаться не узнать чего-то ненужного и лишнего», — привел один из возможных сценариев историк, футуролог и геополитик Сергей Переслегин. Подробнее — в комментарии эксперта.*

### Что такое информация? Подростем — узнаем

«Чувствую себя шахматистом, которому придется защищать заведомо некорректный дебютный вариант. Дело в том, что я не верю не только в постиндустриальное общество или в постинформационное, я и сам термин „общество“ не люблю. Этот термин очень плохо определен, работать с ним практически невозможно. Слово „общество“ может обозначать все что угодно — от семьи до набора человечеств в целой галактике. А характеристика „информационное“ — это просто признак разума, признак социосистемы, признак умения работать с информацией, превращать ее в другие ресурсы, включая пищевую.

Впрочем, здесь сразу же возникает масса неприятных вопросов. Самый неприятный из всех: что же такое информация? На этот счет у нас есть определение Шеннона, у нас есть определение Винера. И ни одно из них не различает информацию, обладающую одинаковой цифровой сложностью, но при этом существенно разными смыслами. С моей точки зрения, мы должны работать с понятием информации, связанным с понятием смысла. Фактически и Шеннон, и Винер работают с математической информацией: порядок правил, структуры, форматы, синтаксис. Семиотическая информация — это, собственно, смысл, сущность, содержание, это наше умение работать со знаками. Наконец, можно признать существование третьего типа информации — это действие, образ, паттерн, то есть матрица поведения, это сюжеты, в которых мы живем.

Теперь самое важное — понять, что из этих моделей информации мы имеем в виду. На самом деле мы их можем получить сколь угодно много, и когда мы говорим

слово „информация“, мы имеем дело с бесконечной последовательностью приближений. Например, математическая информация с оттенком семиотической. Или эйдетическая информация с оттенком лексической. Мы можем строить здесь очень сложные картины. Если мы хотим понять, что такое постинформационное общество, мой первый ответ — это общество, в котором такие сложные картины строят все буквально от рождения, люди в этих картинах изначально живут и, соответственно, дальше ими пользуются.

Я могу дать еще один ответ, он будет связан с первым, хотя, с моей точки зрения, он и проще, и гораздо более содержателен. **Информационное общество — это общество, в котором владеющие большими базами данных обладают большими возможностями.** Уже очень скоро мы придем к ситуации, где всеми базами данных будем владеть не мы, ими будет владеть искусственный интеллект. Поверьте, информации у него всегда будет больше, чем у любого из нас и даже нас в нашей совокупности. Тогда встает вопрос: какова роль людей в этом процессе? Напрашивается довольно интересный ответ. Искусственный интеллект является процессором информации, но не может ее уничтожить и создавать. Мы это всё еще умеем. И постиндустриальное общество — это не общество, основанное на знаниях, оно ушло в конце XX века, — и не общество, основанное на информации, — оно уходит сейчас на наших глазах. Это общество, основанное на мышлении. Я убежден, что это действительно так.



# 4 Красная Москва

## Мышление как суперсила

Мышление — самый сильный наш инструмент, но мы ему не доверяем, поэтому стараемся по возможности не пользоваться им. Эта ситуация изменится. В мире, когда у нас будет очень тесное согласие с искусственным интеллектом и одновременно очень серьезная конкуренция с ним, нам придется развивать наши сильные стороны. Если сравнить BigData (неупорядоченные данные, с которыми компьютер работал, работает и уж тем более будет работать лучше нас) и DeepData (упакованные данные, данные сборки), то последние будут нашей сильной стороной. То, что мы всегда умели делать, — создание сложных моделей. Обоснование существующего не как набора данных, а как, например, написание законов и правил, начертание формул. Я еще лет 30 назад считал, что это умеет только человек, сейчас искусственный интеллект это тоже умеет, пока лучше чем мы, но будет уметь так же. Есть третий раздел — то, что называется DifData, сложные, смешанные данные, которые даже мы не можем понять, но с ними тоже нужно учиться работать. Пока с ними работает только человек обладающий развитым сознанием. Поэтому, **постинформационное общество — это общество, в котором будет получен адекватный ответ на вопрос, почему кто-то обладает развитым сознанием, а кто-то — нет.**

сказать, что уже знаем примеры: кино, сериалы, графические романы. Это чистая правда, но пока в мире образов нет синтаксиса, мы не умеем упорядочивать информацию и плотно ее сжимать. Когда научимся, это будет крайне любопытный мир. Когда-то письменность возникла на том, что сначала появился знак, связывающий вещи, а потом мы начали от этого отталкиваться. В будущем же произойдет отрыв означающего от означаемого. Мы научимся жить в мире абстрактных видеобразов, и это будет революция ничуть не меньшая, чем появление письменности. Кстати, в простом варианте она уже частично произошла. Вы заметили, что когда-то письменность превратила речь в событие, а затем обратно в вещь. Я что-то сказал — это событие. Я что-то записал, у меня текст — это вещь. Так вот сейчас, например, в ситуации, когда вы увидели какое-нибудь странное или красивое явление: закат, снисхождение благодатного огня в Иерусалиме, в конце концов, взрыв, раньше это были события. Но у вас появились гаджеты, и для вас эти события становятся вещью — вы имеете возможность дальше с ним работать, оперировать.

Остается еще одно возможное определение постинформационного общества. Мир искусственного интеллекта, мир человеко-машинной организованности, об этом я уже сказал — это мир, в котором мы должны будем найти свою позицию. Мир после демократии, мир после институтов демократии. Это тоже интересно, потому что нам придется искать



Постинформационное общество можно определить и как общество постмодерна, отрицающее единственность истины. Это мир неопределенной истинности. Нам в России это очень не нравится, потому что неопределенная истина — это и есть та самая постправда, о которой часто приходится читать и слышать. Второе возможное определение: это мир, где привычный человечеству на протяжении тысячелетий информационный голод сменится информационным переизбытком и базовой задачей станет не столько найти пищу, сколько похудеть, не столько что-то узнать, сколько попытаться не узнать чего-то ненужного и лишнего.

При этом еще возникает важное требование к образованию: умение выживать в отравленной информационной среде, причем отравленной искусственно и целенаправленно. Дети научатся это делать. Кстати, обращая ваше внимание, что в таком мире у вас исчезает представление о подростковом возрасте. Причина очень простая: в этом мире ребенок становится информационно взрослым в семь-восемь лет, а если мы считаем мир информационным, то, если человек информационно взрослый, он взрослый и во всех остальных аспектах. Возникает мир молодых взрослых — довольно интересное явление, отчасти исследованное японцами на рубеже веков, но сейчас они эту схему забыли.

## Мир образов

Третье определение — это мир, который работает не со знаками, с которыми работала письменность всю человеческую историю, а с образами. Мир трехмерных, может быть, даже многомерных, или динамических, образов. Мы можем



Рис. 5.1. Классификация искусственного интеллекта

социальные формы, адекватные для мира, где информацией легко управлять. Мир с очень высокой долей заявленного нечеловеческого, мир необытийный, инобытийный, виртуальный, мир иллюзорный — это тоже то, с чем мы раньше не могли работать, теперь начинаем потихоньку учиться. К сожалению, бочку дегтя в ложку меда я добавить должен. Еще одно возможное определение постинформационного мира — это посткризисный мир. Поскольку, если будет большой кризис с разрушением энергетики, доступ к информационным сетям станет невозможен, а пользоваться информацией в старой знаковой форме уже сейчас не умеет почти никто.

Нам придется выбирать. Какие-то из приведенных подходов сочетаются между собой, какие-то нет, какие-то нам нравятся, какие-то нам крайне неприятны, но существует координатная ось постинформационного мира, в котором так или иначе придется жить».

**С.Перслегин**

## КНР: Продолжение ленинской диалектики

Нынешняя КНР есть государство, полностью остающееся в ленинской парадигме развития и продолжающее ленинскую диалектику. Т. е., говоря о ленинизме, мы говорим о настоящем и будущем. Правда пока не российском. Ленин -- не Хрущев, и однозначного определения коммунизма не давал, равно как и сроков сдачи не назначал. Существует, грубо говоря, 4 этапа в творчестве Ленина, весьма отличающихся и порой противоречащих друг другу:

*Первый этап:* Ленин дореволюционный.

*Второй этап:* Ленин периода Октября и первого полугодия Сов. Власти.

*Третий этап:* Ленин Военного коммунизма.

*Четвертый этап:* Ленин НЭПа.

Его экономические взгляды включали и госкапитализм, и народные предприятия, и огосударствление и поощрение контролируемого рынка. Как в Евангелиях, каждый может найти именно то, что нравится ему, так и у Ленина можно найти противоположности, в зависимости от собственной цели. Но все же, если «обобщить» этих Лениных, то получится некий достаточно устойчивый набор принципов:

1. Капитал должен быть отстранен от политической власти -- тут все 4 Ленина предельно последовательны.

2. Власть в стране должна осуществляться пролетариатом и другими трудящимися в лице своего авангарда -- Коммунистической партии. То же самое.

3. Во главу угла должно быть поставлено максимальное развитие страны, общества и человека. Все, что стоит на пути этого развития, подлежит ликвидации, все что ему не мешает, можно терпеть, все, что ему способствует, нужно поощрять и приветствовать (при условии, однако, непротиворечия принципам 1 и 2!). Тут тоже без вариантов.

4. Экономическая модель может быть многообразной, при условии ее непротиворечия пп. 1 — 3. За это выступают Ленин -1,2,4. Против Ленин-3, но он пересмотрел свои взгляды.

5. Данная модель должна быть если и не всемирной, то безусловно глобальной. Тут тоже ленинская позиция незыблема.

Если совсем коротко, ленинизм -- это а) постановка принципа развития выше принципа прибыли, либеральных прав, а также выше традиций и б) утверждение, что максимальное развитие возможно только под руководством Компартии.

Тут необходимо отметить важность каждого компонента. В каждом из нас -- даже если сам себе он кажется антимарксистом -- подсознательно сидит

представление об определяющей роли экономики. Парадокс ленинизма в том, что, выйдя первым за рамки традиционного марксизма в вопросе соц. революции, Ленин породил государство, где этот самый традиционный марксизм вбивался в головы учащихся, как закон божий в РИ. Впрочем, это уже не его вина... Итак, ленинизм не есть и никогда не планировался как 100% огосударствление экономики (впрочем, даже при Сталине 100% огосударствления не было -- старые люди хорошо помнят артели, кооперативы и, как ни странно, крестьян-единоличников, жертвовавших ДЕСЯТКИ ТЫСЯЧ собственных рублей в годы войны на нужды обороны), ленинизм -- это пункты 1- 5 вверху.

Теперь переходим к КНР и смотрим на соответствия.

О первых двух пунктах нечего и говорить, ситуация тут самоочевидна. Взаимодействие и с рыночными миллиардерами, и с иностранными инвесторами осуществляется прямо по формуле ленинского НЭПа: обогащайтесь, инвестируйте, наслаждайтесь жизнью -- и забудьте о власти. Вас она не касается, это исключительно прерогатива КПК. Главнейший вопрос любого общества -- вопрос о власти -- решен в современном Китае исключительно по-ленински. И нет совершенно никаких оснований ожидать изменений в этом вопросе, наоборот последний съезд КПК взял курс на усиление роли партии во всех аспектах жизни, включая и экономику. Добавим к этому совершенно четкую самоидентификацию китайской власти, как власти коммунистической и прямо ведущей свою родословную от Октября.



Многим, это утверждение покажется недостаточно обоснованным. Посему ответим на один простой вопрос: в чем содержательное отличие модели КНР от модели Сингапура -- города-государства, во многом действительно ставшим для китайцев примером? В Сингапуре ведь тоже к политической власти капитал пускают несильно -- но мы же не называем эту страну коммунистической! Наоборот, там у власти антикоммунисты. Или другой похожий пример: Тайвань времен Чан-Кай-Ши. Тоже одна партия контролировала власть, а в экономике -- рынок. Так в чём экономическая разница?

Ответ: и в Сингапуре, и на Тайване (сейчас там кстати уже полноценная либеральная демократия, но нам интересна разница с их однопартийным периодом) была реализована латиноамериканская модель: власть -- у силового блока, экономика -- у транснациональных корпораций, т. е. в экономику власть не лезет, она лишь создаёт условия для

### Экономическая модель Сингапура

● **Экономика Сингапура** — развитая рыночная система. Экономика Сингапура зависит от экспорта продукции, особенно в таких областях как бытовая электроника, информационные технологии, фармацевтика и финансовые услуги. Важную роль в экономике страны играют транснациональные корпорации. Экономика Сингапура является одной из самых открытых и свободных от коррупции экономик. В стране поддерживаются стабильные цены, а ВВП на душу населения — один из самых высоких в мире (более 26 тысяч долларов).

ее роста низкими налогами и борьбой с коррупцией -- кстати в последнем и Тайвань, и особенно Сингапур действительно преуспели (в отличие от латиноамериканцев), и Китай у них учится. Но во всём остальном, то что работает на Тайване, никогда не сработало бы в основном Китае -- и тот же Чан-Кай-Ши убедился в этом на собственном опыте. Роль Компартии и китайского правительства в управлении рынком просто колоссальна. В КНР по-прежнему действует система пятилетних планов (сейчас там 13-я пятилетка), партия и правительство определяют стратегические задачи для экономики, которые корпорации добросовестно и честно воплощают в жизнь, в т. ч. и рыночными методами. Есть там конечно и мощный государственный сектор, но нам интересен сейчас именно китайский рынок -- поразительный симбиоз советского центрального планирования и американской предприимчивости. Именно то, о чём мечтал, чем грезил Ленин. Оказывается, что его мечты были вполне реалистичны. Просто не у нас получилось это доказать. Иногда правильная реализация инновационной идеи требует долгого времени и многочисленных проб, и ошибок.

### Основные черты китайской экономической модели

- Многоукладность экономики (госсектор - 60% ВВП, частный сектор - 40% ВВП);
- Мощный госсектор (особенно в традиционных областях);
- Мощная контрольная ветвь власти;
- Высокая открытость экономики;
- Создание СЭЗ;
- Постоянное улучшение экспортной структуры;
- Постоянное расширение внутреннего рынка;
- Эффективная валютно-финансовая система.

И вот сейчас мы все становимся свидетелями эпической битвы между этими

двумя моделями, настоящей схватки за будущее. Похоже, всё что было до сих пор, было лишь прелюдией к основной игре. Речь идет о технологии высокоскоростной беспроводной связи 5G, которая определит облик будущего.

Самоуправляемые машины, промышленные роботы, целые «умные города», критически важные инфраструктурные системы, наука, связь, национальная оборона и правоохранительная деятельность — все это во всем мире очень скоро будет работать на беспроводных системах пятого поколения. Они смогут передавать гигантские объемы информации, необходимые для идеальной и синхронной работы миллиардов самых разных устройств. Вся наша жизнь будет зависеть от 5G. И не только жизнь отдельных людей, но и целых государств. Хозяин систем 5G неизбежно станет хозяином всей нашей планеты на ближайшие десятилетия. И вот тут-то и проявилось преимущество ленинского подхода. Дело в том, что у США нет аналога китайских систем 5G.



Американские компании Intel, Cisco и Verizon работают в этом направлении, но ничего дельного пока не создали. А то, что у них есть, работает намного хуже и стоит намного дороже, чем китайские аналоги. Проще говоря, они предлагают неважный и очень дорогой суррогат. Китайцы же тем временем предлагают целым странам и континентам уже готовые, отлично работающие технологические решения пятого поколения. Более того, Китай готов выдавать льготные кредиты и займы на их строительство. Причем -- внимание! -- их продвигают не частные компании, а именно китайское советское государство — посольства Китая в разных странах.

А почему так? А именно потому, о чём говорил Ленин: правильное центральное планирование, осуществляемое партией технократов-интеллектуалов (вспомним со-основателей большевистской фракции технократов Красина и Богданова) резко увеличивает

возможности прогресса. Так уже было однажды в 1957–62, когда Советы, при гораздо меньших ресурсах, обошли Америку в космической гонке, и сейчас это повторяется в гораздо большем масштабе и гораздо системней.

Это уже не копирование -- это заявка на фундаментальную технологическую победу. Именно в этом -- а не в торговом дефиците -- состоит причина нынешнего американо-китайского противостояния. Трамп и его администрация прямо говорят потрясающие вещи: ваш успех не есть результат свободного рыночного развития, это результат государственной поддержки и стратегического планирования, это социалистическая парадигма, поэтому ваш прогресс -- НЕЧЕСТНЫЙ! Мы требуем, чтобы вы отказались от него и вернулись к нашей рыночно-капиталистической парадигме. Но китайцы слишком хорошо понимают, чему именно они обязаны своими успехами, поэтому они готовы пойти на любые уступки собственно в торговле (просто покупать больше американских товаров), но менять свою парадигму они не будут ни под каким видом! А Трамп, сам того не замечая, вслух подтверждает торжество ленинских идей.

Итак, нет никакого «фасада». Советская власть сочетается с советской же системой экономики. Просто руководители СССР не думали, что советскую экономику можно было так реформировать. Они недооценили ленинизм, купившись на дешевые разработки. А китайцы решили не спешить. Они умнее и мудрее нас. Наверно потому, что много старше, кто знает? С пунктами 3 и 4 мы разобрались. Пункт 5 -- ну это очевидно. Конечно, китайская мировая революция -- это не троцкизм. Это гораздо круче: см. описание революции 5G вверху. Планету сейчас уже меняет КНР, а не Америка. Тут можно говорить бесконечно, но остановимся, чтобы отметить один очень важный момент.

Россия и Китай сегодня... По логике событий, они обречены на союз: их оппонент всё еще очень силен, и ситуация весьма далека от определённости. Всё ещё может поменяться, Америка не раз и не два справлялась с такими вызовами (вспомним космос), её потенциал колоссален. И несмотря на это, мы видим, что налаживание отношений между КНР и РФ идёт с большим трудом и скрипом. Несмотря на огромные усилия, предпринимаемые непосредственно Путиным и Си,

неизвестно откуда вылазят мириады проблем и трений, нестыковок, взаимных недоверий и т. д. Как говорится, «жалует царь, да не жалует царь».



В чём дело? Дело в том, что Россия и Китай находятся в разных и весовых, и главное -- стратегических категориях. Китайская перестройка получилась, наша -- нет. Китай сумел заставить глобализацию и открытые рынки работать на себя, мы -- нет. Китай обогатил ленинскую диалектику, Россия отказалась от ленинизма. Китаю уже давно не нужен протекционизм, ему нужна супер-глобализация, какой ещё не было, а вот России глобализация может быть ножом острым. Это отношения отличника и двоешника. У них объективно противоположные интересы, и только нежданная победа Трампа, ставящего интересы Америки выше глобализационных, и потому наезжающего на КНР, создала хотя бы намёк на союз последней с РФ возможным. Для России Трамп -- действительно удача, но Китаю нужно его убрать. Конечно, возможен шаг вперед к ленинизму после двух шагов назад. И тем самым преодолеть противоположность российских интересов с китайскими интересами. Но способно ли руководство современной России на это? Вот о чём следует сейчас думать -- это очень серьезная ситуация.

Разумеется, я вовсе не утверждаю, что китайская реализация ленинской идеи обязательно победит, в том смысле, что станет парадигмой социального развития будущего. Однако китайская версия ленинских принципов общественного развития с акцентом на производительные силы 5G и социально-преобразовательный потенциал информационного общества позволяет утверждать, что во всяком случае, а) ленинизм -- это неотъемлемая часть настоящего и будущего человечества, б) именно он сделал мир многополярным, т. е. дал человечеству возможность выбора.

**Е. Федотов**

## Восемь вызовов государству будущего

Сейчас сложно делать прогнозы о государстве будущего, потому что мир находится в состоянии великого смещения и путаницы. В такой ситуации логично предположить, что государство должно быть готово к защите от различных угроз.

Эти угрозы могут исходить из сценария продолжающейся глобализации, деглобализации или регионализации. Очевидно, что только сильные государства смогут противостоять этим угрозам. Однако таких государств будет немного, а остальные не смогут защитить своих граждан или предпугнут присоединиться к более могущественным державам. Что это за угрозы? Я вижу 8 групп вызовов, с которыми государству придётся долго и тщательно работать.

**Климатические вызовы.** Изменения климата дестабилизируют целые регионы и сектора экономик. Дестабилизируются не только экономические основы существования, но и образ жизни. Самый яркий пример — Западная и Центральная Африка, сегодня это зона войн и конфликтов. Климатические изменения приводят к опустыниванию огромных территорий Сахеля, которые делают невозможным традиционное скотоводство и земледелие. В результате зона, охватывающая много слабых государств, полыхает огнём. И это, вероятно, только начало. Затопление и заболачивание огромных территорий, опустынивание — нарастающие реальные угрозы, которые существуют уже сейчас, и государствам предстоит что-то с этим делать. Это потребует огромных денег, новых крупномасштабных госпрограмм, новых правовых статусов («климатический беженец» и т.д.), которые придётся принять большинству государств.

**Экологические вызовы.** Доступ к чистой воде и сегодня является привилегией во многих частях мира. Чистый воздух — огромная проблема. Биоразнообразие, которое непрерывно сокращается во всём мире. Качество продуктов: мы знаем, что в некоторых странах уже появились две нации: поджарые, худые и богатые, толстые, больные и бедные. В чём разница? В том, кто что (и сколько) ест.

**Биологические вызовы.** Это вирусы и бактерии, чья опасность после пандемии коронавируса больше невозможно преуменьшать. Существуют разные проекты «санитарных щитов», «щитов биобезопасности» и т.д. Раньше они финансировались по остаточному принципу. Сегодня это — приоритет. Не получится забыть и о биологическом оружии: сама возможность его создания держит военных и политиков мира в напряжении. Многие уже дошли до мысли, что лучшая защита от биооружия — это собственное биооружие.

**Демографические вызовы.** Данные говорят о том, что это снижение рождаемости - всемирный тренд, который резко ускорился в последние несколько лет. Мы здесь идём в тренде — и, кстати, не так чтобы опережаем других. Британия, к примеру, уже нас опередила. Южная Корея - абсолютный лидер по снижению рождаемости. Сломать этот тренд, я считаю, не удастся. Максимум — притормозить. Государство будет вынуждено гораздо внимательнее заниматься программами, связанными с защитой детства, потому что ребёнок превращается в очень редкое и очень ценное существо. Мы должны будем перераспределить государственные расходы в пользу образования и воспитания, которое занимает всё больше времени и требует всё больше усилий. Мы гораздо больше средств будем тратить на пенсии, потому что продолжительность жизни растёт, в то время как рождаемость падает. В связи с изменением возрастной структуры населения здравоохранение обходится всё дороже. В стареющем обществе одно из неотъемлемых прав человека, которые надо гарантировать и обеспечивать, — доступность дорогостоящего ухода, доступность лекарств — продвинутых и очень дорогих.

**Культурные вызовы.** Цивилизации принципиально важно сохранить в неприкосновенности и целостности своё культурное ядро. Ради этого цивилизация готова пойти даже на потерю независимости (пример византийской цивилизации). Обеспечение культурной целостности и защиты этой целостности превращается в императив. Историческая политика, религиозная политика, политика ценностей — это всё оттуда. Из практических вещей — политика абсорбции иммигрантов. Иммигрантские потоки нарастают, и в условиях современной информационно-коммуникационной системы люди, приехавшие в другую страну, имеют все возможности сохранять прежнюю идентичность. А значит, возникает проблема «двойной лояльности».



### Кризис идентичности

- связан с выработкой новых форм национального и политического сознания, осознания себя народом как единого политического сообщества, своего места в мире, своих национальных интересов и внешних угроз и вызовов.
- Разногласия относительно территории, оценки исторического прошлого, этническая непримиримость способны подорвать единство общества и породить в нем дезинтегрирующие конфликты.

**Трудовые вызовы.** Не нужно напоминать о том, что искусственный интеллект может заменить людей на работе. Я не верю в этот хайп, но часть рабочих мест действительно будет потеряна. Это не страшно, страшно то, что государство не успевает за изменениями. Если государство не займётся этим всерьёз, то это будет катастрофа для многих людей.

Ещё один вызов — переход от постоянного найма к временной работе. Прекариат (не имеющие постоянную работу) уже становится «новым опасным классом». Государство должно ввести базовый доход, и лучше сделать это раньше. Я уверен, что базовый доход станет основным элементом социальной системы во всех развитых странах в ближайшие 15–20 лет.

**Цифровые вызовы.** Доступ к важным цифровым сервисам может стоить жизни или огромных денег. Нужна гарантия возможности удалённой работы, которая становится всё более распространённой. Эта гарантия должна быть подкреплена развитием физической инфраструктуры.

Проблемы информационной безопасности будут расти во всех сферах, включая финансовую.

**Космические вызовы.** Космос — это новый предел для развития человеческой экспансии. Со временем космос станет условием способности государства обеспечивать жизнь и безопасность своих граждан.

Впереди — раздел и коммерческое освоение космоса. Это огромная новая сфера регулирования, которая пока пуста. Государство, которое не обеспечит свою долю в космосе, обречено на медленную смерть.

Какое государство будет решать эти вызовы? Кто победит в этой борьбе? В разных странах решения могут быть разными.

В ближайшие десятилетия борьба за определение формулы решения этих вызовов будет составлять главное содержание политической борьбы в странах, между ведущими политическими движениями.

**В.Фёдоров**

## Что придет на смену нефти и газу?

Нефть и газ — это два ресурса, которые долгое время были основой мировых энергетических систем. Благодаря им мы зажгли свет в наших домах, запустили автомобили и подняли самолеты в небо. Однако эти богатства планеты имеют свой предел. Ученые и эксперты всё чаще задаются вопросом: что будет, когда запасы начнут истощаться? Ресурсы, которые заканчиваются.



Давайте разберемся: нефть и газ образовывались миллионы лет из органических останков растений и животных. Их запасы ограничены, и хотя в последние годы находят новые месторождения, доступ к ним становится всё сложнее и дороже. Многие прогнозы говорят, что "пик нефти" (момент, когда добыча достигает максимума, а затем начинает снижаться) уже пройден или близок.



Но кризис — это не только вызов, но и шанс. Шанс пересмотреть наши привычки, инвестировать в новые технологии. Альтернативные источники энергии: что нас ждет? Солнечная энергия уже завоевала миллионы крыш по всему миру. Современные панели становятся дешевле и эффективнее, позволяя не только питать

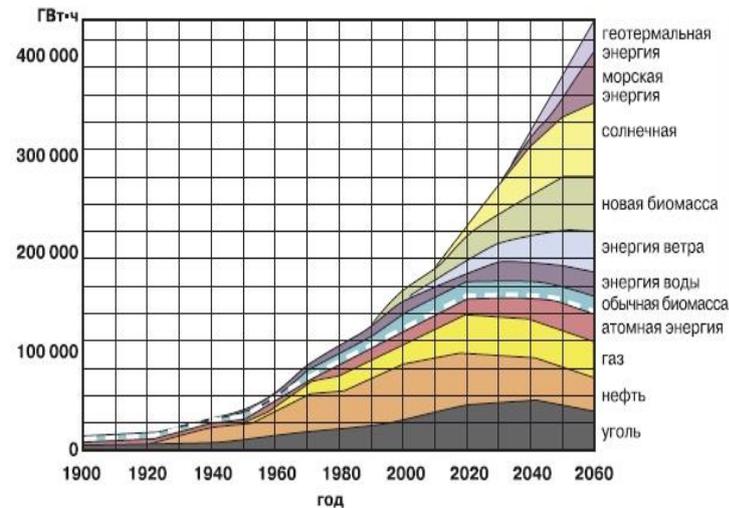
отдельные дома, но и масштабировать проекты для целых городов. Эксперты прогнозируют, что через 20+ лет солнечная энергетика сможет покрывать до 30% потребности человечества в энергии. Огромный потенциал для использования в солнечных пустынных зонах (например, Сахара). В будущем мы можем увидеть, как огромные солнечные электростанции в пустынях обеспечат энергией целые континенты.

Ветровые турбины уже сейчас производят миллиарды киловатт энергии. Особенно перспективны морские ветровые фермы: сильные и стабильные ветра позволяют генерировать электричество. Потенциал велик, но все же в разы скромнее солнечного.

Термоядерная энергия — энергия звезд на Земле. Представьте себе реактор, который работает, как солнце, производя огромные объемы энергии без выбросов углекислого газа. Термоядерный синтез пока остается экспериментальной технологией, но исследователи уверены: в ближайшие десятилетия он станет доступным.

Водород — универсальное топливо. Водородное топливо уже называют "энергией будущего". Оно чистое, возобновляемое и универсальное: водород можно использовать для транспорта, промышленности и даже отопления домов.

Биотопливо и энергия биомассы. Растительные отходы и органические материалы — это настоящий клад энергии. Из них можно производить биотопливо, которое станет экологичной заменой бензину. Человечество на пороге перемен.



Всемирное потребление энергии

Истощение нефти и газа — это не конец света, а начало новой эры. В сложных условиях люди лучше мобилизуются и достигают успеха. Вспомните, ведь технический прогресс, который привел к изобретению электричества, двигателей, стимулировал строительство железных дорог и конвейеров - возник на фоне кризиса. Сельское хозяйство пострадало из-за аномальных холодов и люди вынуждены были выкручиваться. А, в итоге, выиграло человечество. На пороге подобных перемен, стимулирующих новые открытия и прогресс, мы с вами сейчас и находимся.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР  
ИВАНОВ Борис Иванович

УЧРЕДИТЕЛЬ  
КАФЫРИН Евгений Александрович

Свидетельство о регистрации ПИ №77-9247 от 29 июня 2001 г.  
Точка зрения редакции не обязательно совпадает с мнением авторов.  
Адрес редакции: 105062, Москва, Б. Харитоньевский пер., д.10. комн.32.  
e-mail: red\_moscow@mail.ru  
Сайт КПСС в интернете: www. Shenin-kpss.info